

Umweltbericht bezüglich der 5. Teilfortschreibung des Flächennutzungsplans der VG Ruwer

Ortsgemeinde Morscheid,
Bereich „Auf der Hambuchenheck“

Vorentwurf

Auftraggeber: Ortsgemeinde Morscheid

erstellt von: Landschaftsarchitekt Karlheinz Fischer BDLA
Langwies 20, 54296 Trier
Tel.: (0651) 16038, Fax: 10686
E-Mail: fischer-kh@t-online.de

Bearbeiter: M.Sc. Biogeogr. Felix Gebhard
Dipl.-Ing. Birgit Polzer

Technische Arbeit: Heidi Biewer



1 Umweltbericht bezüglich der 5. Teilfortschreibung des Flächennutzungsplans der Verbandsgemeinde Ruwer, Themengebiet „Siedlungsdarstellungen im Flächennutzungsplan“

Gemäß § 2 Nr. 4 und der Anlage 1 zum BauGB ist der Begründung des Bauleitplans ein Umweltbericht beizulegen. Der nachfolgende Bericht fasst die Ergebnisse der Umweltprüfung gemäß § 2 Abs. 4 BauGB der 5. Teilfortschreibung des Flächennutzungsplanes bezogen auf die Ortslage Morscheid zusammen.

1.1 Inhalt und wichtigste Ziele der Planung

Die Planfläche liegt im Südwesten des Siedlungskörpers von Morscheid und schließt an den Geltungsbereich des Bebauungsplangebiets „im Riemen“ an. Im FNP 1997 hatte die Gemeinde bereits eine Erweiterungsfläche des Baugebiets „im Riemen“ erhalten, die bis heute aber nicht umgesetzt ist. Obwohl auch aktuell keine vordringlichen Realisierungsabsichten seitens der Ortsgemeinde bestehen, soll die nun anstehende Teilfortschreibung des FNP dazu genutzt werden, die städtebaulich unglückliche Abgrenzung der südlich „im Riemen“ gelegenen sog. „Erweiterungsfläche 3“ nach Westen in die Flucht der bestehenden Siedlungskante des B-Plangebiets „im Riemen“ zu arrondieren.

Im derzeitigen Flächennutzungsplan ist das Gebiet als Fläche für die Landwirtschaft (extensiv genutztes Dauergrünland) ausgewiesen.

Die Planfläche würde über eine Verlängerung der mittig von Norden in den Bereich hineinragenden Abzweigung der Langheckstraße sowie von Osten her über die Donatusstraße an das Verkehrsnetz der Gemeinde angeschlossen werden.

1.2 Bestandsaufnahme

Im September 2018 wurde eine Kartierung der Biotop-/Nutzungstypen vorgenommen (s. Bestandsplan).

Das Plangebiet ist durch eine Fettwiese geprägt (Biototyp: EA0). Im nördlichen Bereich befinden sich zwei Obstbäume (Biototyp: BF 4, geringes Baumholz ta2), im Südwesten ein Weißdornbusch (Biototyp: BB2).

Unmittelbar vor der Kartierung im September 2018 wurde die Fläche gemäht. Eine sichere Ansprache der Nutzungsart (extensive/intensive Nutzung) war nicht möglich. Aufgrund der artenarmen Ausprägung wird bezüglich der Fettwiese jedoch nicht von einem gemäß § 15 geschützten Biotop ausgegangen (Magere Flachland-Mähwiesen Biototyp: Fettwiese, Flachlandausbildung (Glatthaferwiese)). Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens sollte zur Klärung des Schutzstatus eine erneute Kartierung der Fläche erfolgen.

1.3 Bedarf an Grund und Boden

Die im Änderungsbereich liegenden Bauflächen sind in der bisherigen Fassung des FNP großflächig als Fläche für die Landwirtschaft (extensiv genutztes Dauergrünland) ausgewiesen. Die Gesamtgröße des Änderungsbereichs beträgt ca. 0,89 ha. Zusammen mit

der im Osten angrenzenden „Erweiterungsfläche 3“ bietet die gesamte Erweiterungsfläche Platz für 35 Baugrundstücke.

1.4 Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen

1.4.1 Nicht betroffene Umweltbelange

Es wurden Auswirkungen auf gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 7 Buchstabe a) bis i) sowie § 1a Abs. 1, 2 und 4 BauGB aufgelistete Umweltbelange untersucht. Die folgenden Umweltbelange bzw. Umweltauswirkungen wurden für die Planung als **nicht betroffen** bewertet:

- Mensch (Gefahrenschutz), hier: Erdbebengefährdung, Kampfmittel, Standsicherheit von Gebäuden;
- Mensch (Immissionen), hier: Verkehrs-, Gewerbe- und Freizeitlärmimmissionen, Erschütterungen, natürliche und künstliche Belichtung;
- Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität in Gebieten, in denen die durch Rechtsverordnung zur Erfüllung von bindenden Beschlüssen der Europäischen Gemeinschaft festgelegten Immissionsgrenzwerte nicht überschritten werden;
- Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (Schutzgebiete gemäß § 32 BNatSchG: FFH-Gebiete und Europäische Vogelschutzgebiete): Der Abstand zum FFH-Gebiet „Ruwer und Seitentäler“ (Nr. 6306-301) beträgt ca. 385 m;
- Schutzgebiete und -objekte gemäß §§ 23-29 BNatSchG sowie nach § 30 BNatSchG bzw. § 15 LNatSchG pauschal geschützten Biotope;
- Darstellungen von sonstigen Fachplänen, insbesondere des Wasser-, Abfall- und Immissionsschutzrechtes;
- Kultur- und Sachgüterschutz;
- Bodendenkmale und Denkmalpflege;
- Wasser, hier Oberflächenwasser: Von dem Eingriff sind keine Oberflächengewässer betroffen. Das Eingriffsvorhaben befindet sich nicht im Wasserschutzgebiet.

1.4.2 Umweltbelange, deren Betroffenheit als unerheblich bewertet wird

Die folgenden Umweltbelange bzw. Umweltauswirkungen wurden für die Planung als **unerheblich** bewertet:

- Mensch: hier Anwohnerverkehr, Wohnqualität, siedlungsnahe Freiflächen.
Durch die geringe Mehrbelastung im Bereich der Erschließungsstraßen sind keine nennenswerten Auswirkungen auf die Wohnqualität zu erwarten.
- Mensch (Immissionen), hier: Lärm-, Geruchs- und Staubemissionen bzw. –immissionen. Im näheren Umfeld des Eingriffsbereichs befinden sich keine Gewerbebetriebe, welche als Emittenten der oben genannten Immissionsarten agieren könnten. Die Geruchsbelästigung aufgrund der umgebenden landwirtschaftlichen Nutzung wird als unerheblich eingestuft.

- Energieeffizienz:

Das Baugebiet ist südlich ausgerichtet, somit energetisch günstig gelegen.

- Artenschutz: geringe bis mittlere Schutzbedürftigkeit bzw. Empfindlichkeit.

Unter der Voraussetzung, dass die beiden vorhandenen Obstbäume im nördlichen Teilbereich und der Weißdornbusch im Südwesten erhalten bleiben bzw. die Baufeldräumung vom 01.10. bis zum 28.02. durchgeführt wird, können die gemäß § 44 (1) Nr. 1 BNatSchG aufgelisteten Verbotstatbestände einer Tötung oder Verletzung von Tieren sowie einer Beschädigung oder Zerstörung von Entwicklungsformen sicher ausgeschlossen werden. Dadurch ist bei der Realisierung des Vorhabens ebenfalls nicht mit erheblichen Störungen während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten gem. § 44 (1) Nr. 2 BNatSchG zu rechnen. Im direkten Umfeld der zu beseitigenden Strukturen befinden sich in ausreichendem Umfang gleichwertige Habitate bzw. können durch die zeitnahe Neupflanzung von zwei Bäumen kurz- bis mittelfristig geschaffen werden, in welche die ggf. betroffenen Individuen ausweichen können, um neue Nester zu bauen. Da somit die ökologische Funktion möglicherweise betroffener Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wäre, würde auch kein Verstoß nach § 44 (1) Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG vorliegen.

- Wasser, hier: Grundwasser:

Das im Baugebiet anfallende Niederschlagswasser sollte vor Ort zurückgehalten werden bzw. versickert. Detaillierte Aussagen dazu werden auf der Ebene des Bebauungsplans getroffen.

- Abwässer, Abfälle:

Die ordnungsgemäße Entsorgung ist sicherzustellen.

Altablagerungsstätten und eine Belastung durch Altlasten sind im Eingriffsbereich nicht bekannt.

- Luftschadstoff – Emissionen:

Mehrbelastungen durch Verkehr und Heizungen sind unerheblich.

- Lärm – Emissionen:

Mehrbelastungen durch Verkehr sind unerheblich.

- Pflanzen, Tiere, Biologische Vielfalt:

Geringe bis mittlere Bedeutung der Biotop- bzw. Lebensraumtypen sowie geringe Schutzbedürftigkeit bzw. Empfindlichkeit.

- Klima/Luft, hier: Kaltluft/Ventilation:

Die Bedeutung der auf offenen Grünlandflächen bodennah entstehenden Kaltluft ist im gesamt-klimatischen Prozessgefüge als gering zu beurteilen, da ausgesprochene

Bedarfsbereiche im Hinblick auf thermische Belastung oder lufthygienische Belastung nicht vorliegen.

- Landschaftsbild:

Durch die Höhenlage der Ortsgemeinde Morscheid ist der Standort weithin einsehbar. Aufgrund der Exponierung ergeben sich für das geplante Wohngebiet v.a. Sichtbeziehungen in den Süden. Eine Sichtbarkeit der geplanten Wohnbaufläche entsteht hier voraussichtlich v.a. für die nicht besiedelten Kuppen im Umfeld um Morscheid. Die Empfindlichkeit des Plangebiets gegenüber der Bebauung wird unter Berücksichtigung der bereits vorhandenen Wohnbebauung insgesamt als gering eingestuft. Aufgrund der Ortsrandlage sind jedoch bei baulicher Nutzung besondere Anforderungen an die landschaftliche Einbindung zu stellen. Diese ist in Randbereichen mit einer Durchgrünung des Baugebiets durch entsprechende Festlegungen auf Ebene des Bebauungsplans abzusichern.

- Wirkungsgefüge, Wechselwirkungen, Wirkketten oder Potenzierungen:

Es sind keine wechselseitigen Verstärkungen erkennbar, die für die vorgenannten Umweltwirkungen als relevant eingestuft werden.

1.4.3 Umweltbelange, deren Betroffenheit als erheblich bewertet wird

Die nachfolgend dargelegten Umweltauswirkungen wurden für die Planung als **erheblich** und **ungünstig** bewertet.

Schutzgut Fläche / Boden:

Ziele: Leitziel ist die Natürlichkeit der Struktur des Bodens und der Erhalt seiner physikalischen, chemischen und biologischen Beschaffenheit sowie der standörtlichen Funktionsabläufe und Wirkungszusammenhänge im Naturhaushalt (BNatSchG, BauGB, BBodSchG, LBodSchG RP).

Bestand: Als charakteristische Bodentypen über dem anstehenden Hunsrücktonschiefer aus dem Devon bilden sich Braunerden und flachgründige Braunerden, die meist landwirtschaftlich genutzt werden. Im Plangebiet wird die Bodenart großflächig durch Lehm, im Nordwesten anteilig durch lehmigen Sand charakterisiert. Die Grünlandfläche im Untersuchungsgebiet weist ein mittleres Ertragspotenzial auf, wobei die Bodenwertzahl mit einer Einstufung von 20 – 40 im geringen Bereich liegt. Es liegt keine bzw. eine sehr geringe Bodenerosionsgefährdung im Plangebiet vor. Versiegelte Bereiche befinden sich nicht innerhalb der Planfläche.

Planung: Bei einer Baufläche von ca. 0,89 ha ist näherungsweise mit einer Versiegelung durch Bebauung von ca. 0,36 ha (bei einer maximal zulässigen GRZ von 0,4 für allgemeine Wohngebiete, ohne Berücksichtigung der möglichen Überschreitung bis zu einer GRZ von 0,8) und zusätzlich durch neue Verkehrsflächen zu rechnen.

Bewertung: Durch Überbauung und Flächenbefestigungen für Gebäude, Fahr- und Fußwege sowie Stellplätze kommt es zu erheblichen Auswirkungen in Bezug auf Bodenfunktionen. Der Verlust offener Bodenverhältnisse und die Erhöhung des Gesamtversiegelungsgrades sind als ungünstig zu bewerten. Als Maß der Beeinträchtigung

von Bodenfunktionen können seine Fähigkeit zur Begrünung bzw. als Kenngröße der Abflussbeiwert herangezogen werden. Dies erfolgt in Zusammenhang mit der Abarbeitung der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung.

Ausgleich: Der Ausgleich für die maximale Neuversiegelung kann voraussichtlich anteilig innerhalb des Geltungsbereichs auf öffentlichen Grünflächen erfolgen. Falls darüber hinaus Kompensationsbedarf besteht, sollte dieser auf externen Flächen außerhalb des Geltungsbereichs ausgeglichen werden. Die detaillierte Abarbeitung der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelungen bleibt jedoch dem Bebauungsplanverfahren der Ortsgemeinde vorbehalten. Hinsichtlich der Umsetzung der Kompensationsmaßnahmen sind die Vorgaben des § 7 LNatSchG bezüglich Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen zu berücksichtigen.

Status-Quo-Prognose

Der Ortsgemeinde Morscheid kam schon immer eine gewisse „Auffangfunktion“ für die aufgrund der Topographie eingeschränkten Entwicklungspotenziale der unteren Ruwertal-Gemeinden zu. Aufgrund dieser „Auffangfunktion“ besteht eine gute wohnbauliche Entwicklung mit weiterem Bedarf an Wohnbauflächen.

1.5 Weitere Belange des Umweltschutzes gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a BauGB

Bei der Aufstellung der Bauleitpläne sind gem. § 1 Abs. Nr. 7 BauGB zudem die nachfolgenden Vorschriften zum Umweltschutz anzuwenden:

- die Vermeidung von Emissionen sowie der sachgerechte Umgang mit Abfällen und Abwässern,
- die Nutzung erneuerbarer Energien sowie die sparsame und effiziente Nutzung von Energie,
- die Darstellungen von Landschaftsplänen sowie von sonstigen Plänen, insbesondere des Wasser-, Abfall- und Immissionsschutzrechts,
- die Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität in Gebieten, in denen die durch Rechtsverordnung zur Erfüllung von bindenden Beschlüssen der Europäischen Gemeinschaften festgelegten Immissionsgrenzwerte nicht überschritten werden.

Bei der Aufstellung der Bauleitpläne sind des weiteren gem. § 1a BauGB die nachfolgenden Vorschriften zum Umweltschutz anzuwenden.

- Mit Grund und Boden soll sparsam und schonend umgegangen werden; dabei sind zur Verringerung der zusätzlichen Inanspruchnahme von Flächen für bauliche Nutzungen die Möglichkeiten der Entwicklung der Gemeinde insbesondere durch Wiedernutzbarmachung von Flächen, Nachverdichtung und andere Maßnahmen zur Innenentwicklung zu nutzen sowie Bodenversiegelungen auf das notwendige Maß zu begrenzen. Der Schutz bzw. die Wiederverwendung des Mutterbodens (§ 202 BauGB) sind zu gewährleisten.

- Landwirtschaftlich, als Wald oder für Wohnzwecke genutzte Flächen sollen nur im notwendigen Umfang umgenutzt werden. Die Grundsätze nach den Sätzen 1 und 2 sind nach § 1 Abs. 7 in der Abwägung zu berücksichtigen.
- Die Vermeidung und der Ausgleich voraussichtlich erheblicher Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sowie der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts in seinen in § 1 Abs. 6 Nr. 7 Buchstabe a bezeichneten Bestandteilen (Eingriffsregelung nach dem Bundesnaturschutzgesetz) sind in der Abwägung nach § 1 Abs. 7 zu berücksichtigen.
- Der Ausgleich erfolgt durch geeignete Darstellungen und Festsetzungen nach den §§ 5 und 9 als Flächen oder Maßnahmen zum Ausgleich. Soweit dies mit einer nachhaltigen städtebaulichen Entwicklung und den Zielen der Raumordnung sowie des Naturschutzes und der Landschaftspflege vereinbar ist, können die Darstellungen und Festsetzungen auch an anderer Stelle als am Ort des Eingriffs erfolgen. An Stelle von Darstellungen und Festsetzungen können auch vertragliche Vereinbarungen nach § 11 oder sonstige geeignete Maßnahmen zum Ausgleich auf von der Gemeinde bereitgestellten Flächen getroffen werden. Ein Ausgleich ist nicht erforderlich, soweit die Eingriffe bereits vor der planerischen Entscheidung erfolgt sind oder zulässig waren.
- Die Abarbeitung der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelungen bleibt im vorliegenden Fall dem verbindlichen Bauleitplanverfahren (Bebauungsplan der Ortsgemeinde) vorbehalten.

1.6 Anderweitige Planungsmöglichkeiten

Es handelt sich um eine Erweiterung der bereits im FNP enthaltenen „Erweiterungsfläche 3“. Ein von der Gemeinde eingeholtes städtebauliches Konzept zu dieser Planungsüberlegung verdeutlicht die Sinnhaftigkeit dieser Erweiterung.

Weitere Wohnbauflächen befinden sich gemäß FNP im Osten von Morscheid (Erweiterung 2, Erweiterung 4).

1.7 Zusätzliche Angaben

1.7.1 Verwendete technische Verfahren / Schwierigkeiten und Lücken bei der Zusammenstellung

Die vorliegenden Umweltinformationen wurden anhand von Bestanderhebungen vor Ort (Biotoptypen, Landschaftsstrukturen) sowie aus verfügbaren Unterlagen (v.a. Landschaftsplan, Flächennutzungsplan, Landschaftsinformationssystem der Naturschutzverwaltung, Kartenviewer des Landesamts für Geologie und Bergbau) ermittelt.

1.7.2 Fehlende Kenntnisse / weiterer Untersuchungsbedarf

Ein weiterer Untersuchungsbedarf liegt nicht vor.

1.8 Geplante Maßnahmen zur Überwachung (Monitoring)

Zur Überwachung der einzelnen, erheblichen Umweltauswirkungen ist über die allgemeine Bauüberwachung im Planvollzug hinausgehend kein Monitoring durchzuführen.

1.9 Zusammenfassung der Umweltprüfung bezüglich der 5. Teilfortschreibung des Flächennutzungsplans der Verbandsgemeinde Ruwer, Themengebiet „Siedlungsdarstellungen im Flächennutzungsplan“

Diese Umweltprüfung wurde für die 5. Teilfortschreibung des Flächennutzungsplans der Verbandsgemeinde Ruwer, für das Themengebiet „Siedlungsdarstellungen im Flächennutzungsplan“, im Bereich „Auf der Hambuchenheck“ der Ortsgemeinde Morscheid durchgeführt.

Die Inhalte und wichtigsten Ziele der Planung sind:

Am südwestlichen Ortsrand von Morscheid soll auf einer Fettwiese ein Neubaugebiet entstehen. Ergänzende Flächen werden ggf. für den naturnahen Umgang mit Regenwasser sowie voraussichtlich auch für den naturschutzrechtlichen Ausgleich benötigt.

Der Änderungsbereich hat eine Gesamtgröße von 0,89 ha. Diese sollen komplett als Wohnbaufläche ausgewiesen werden. Die Versiegelung durch Bebauung würde bei einer GRZ von 0,4 für allgemeine Wohngebiete ca. 0,36 ha betragen (ohne Berücksichtigung der möglichen Überschreitung bis zu einer GRZ von 0,8). Hinzu kommt die Neuversiegelung durch Verkehrsflächen.

Die Nullvariante ist gleichzusetzen mit dem Fortbestand der Ist-Situation; diese Variante wurde deshalb nicht weiter betrachtet.

In Bezug auf die Planung wurden die zu erwartenden Auswirkungen auf die Umweltbelange gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB untersucht. Die folgenden Umweltauswirkungen wurden für die Nullvariante (\pm Bestand) und Planung als **unerheblich** bewertet:

- Mensch
- Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (Schutzgebiete gemäß § 32 BNatSchG: FFH-Gebiete und Europäische Vogelschutzgebiete).
- Schutzgebiete und -objekte gemäß §§ 23-29 BNatSchG sowie nach § 30 BNatSchG bzw. § 15 LNatSchG pauschal geschützten Biotope.
- Wasser, hier: Oberflächenwasser
- Erholung
- Energieeffizienz
- Luftschadstoffemissionen und -Immissionen
- Lärmemissionen und -immissionen
- Kultur- und Sachgüter, Bodendenkmal- und Denkmalpflege
- Darstellungen von sonstigen Fachplänen, insbesondere des Wasser-, Abfall-, Immissionsschutzrechtes

- Wirkungsgefüge und Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern
- Pflanzen, Tiere, Biologische Vielfalt
- Boden (nur Nullvariante)
- Klima, Kaltluft / Ventilation
- Landschaft / Ortsbild

Folgende Umweltauswirkungen wurden für die die Planung als **erheblich** und ungünstig bzw. als weiter zu untersuchen bewertet:

- Schutzgut Fläche / Boden, hier: Neuversiegelung

Die Eingriffsregelung und die Bestimmung daraus abgeleiteter Ausgleichsmaßnahmen bleiben grundsätzlich dem Bebauungsplanverfahren vorbehalten. Der Ausgleich kann voraussichtlich anteilig innerhalb des Geltungsbereichs auf öffentlichen Grünflächen erfolgen. Der verbleibende Kompensationsbedarf sollte auf externen Flächen außerhalb des Geltungsbereichs ausgeglichen werden. .

Maßnahmen zur Überwachung von erheblichen Auswirkungen sind nicht erforderlich.